

Студијски програм/студијски програми: Специјална едукација и рехабилитација			
Врста и ниво студија: мастер академске студије – студије другог степена			
Назив предмета: Специјална едукација и рехабилитација – принципи и пракса у образовању (Мас.ппо.сер.1.2.)			
Наставник: Шпела С. Голубовић, Војислава В. Бугарски Игњатовић, Тајана З. Крстић, Весела Љ. Миланков, Нина Р. Бркић Јовановић			
Статус предмета: изборни			
Број ЕСПБ: 16			
Услов:			
Циљ предмета Циљ предмета је да се прошири теоријско и практично знање студената о: специфичностима учења и подучавања деце са сметњама у развоју; техникама процене предакадемских и академских вештина као и факторима који су повезани са образовним постигнућима деце са сметњама у развоју			
Исход предмета Студент ће стећи знања о стиловима учења и подучавања, техникама процене, изради различитих планова рада и подршке, раду са породицом и применом асистивне технологије у образовању.			
Садржај предмета <i>Теоријска настава</i> 1. Спремност за учење код деце са сметњама у развоју. 2. Силови учења и стратегије подучавања деце са сметњама у развоју. 3. Процена академских вештина деце са сметњама у развоју. Процена предакадемских вештина. Процена развијености читања и писања. Процена математичких вештина. 4. Интеграција података различитих техника процене. Етика у процени. 5. Израда образовних планова и планова подршке. Вредновање постигнућа. Процена и самопроцена напретка. 6. Говорно-језичке тешкоће билингвалне деце. 7. Развој и подстицање прагматских способности код деце и одраслих. 8. Практика заснована на доказима у специјалној едукацији. 9. Сметње читања и писања код одраслих. 10. Колаборативни приступ у раду са родитељима. 11. Самозаступање деце и омладине са сметњама у развоју и одраслих особа са инвалидитетом. 12. Сексуално васпитање и репродуктивно здравље особа са инвалидитетом. Ставови запослених према сексуалности особа са инвалидитетом. Ставови родитеља према сексуалности деце и омладине са сметњама у развоју и особа са инвалидитетом. 13. Асистивна технологија у образовању. ИКТ у образовању деце са сметњама у развоју. Виртуелна реалност. Е- учење, М – учење. 14. Дидактички материјал за децу са сметњама у развоју. 15. Вредновање квалитета живота кроз вредновање квалитета образовне подршке. <i>Практична настава:</i> <i>Вежбе</i> (вежбе ће пратити теоријски део наставе): 1. Стварање предуслова за учење код деце са сметњама у развоју. 2. Анализа и препознавање стилова учења код деце са сметњама у развоју. 3. Примена стратегија подучавања у односу на функционисање и образовне потребе деце са сметњама у развоју. Одабир и примена техника и инструмената у процени предакадемских вештина и академских вештина. 4. Рашчлањивање циљева, пружаоца подршке, временски оквири, корекције, прилагођавање стандарда постигнућа, усклађивање циљева и исхода са општим и посебним стандардима постигнућа. 5. Процена и корекција код билингвалне деце са говорно-језичким тешкоћама. 6. Подстицање прагматских способности код деце са сметњама у развоју. 7. Процена и корекција сметњи у учењу код одраслих особа. 8. Развијање партнерских односа са родитељима и старатељима деце са сметњама у развоју кроз колаборативни приступ. 9. Сексуално образовање деце и омладине са сметњама у развоју – приступ и методе у подучавању. 10. Едукација деце и омладине са сметњама у развоју и особа са инвалидитетом за примену ИКТ и асистивне технологије. 11. Одабир и креирање дидактичког материјала у раду са децом са сметњама у развоју. <i>Студијски истраживачки рад:</i> Студент по свој избору бира четири теме од горе поменутих. Применом одговарајућих принципа, метода и техника научно-истраживачког рада и праксе засноване на доказима анализира савремену литературу и пише семинарски рад у виду систематског прегледног чланка.			
Литература 1. Sonksen P.M. Developmental assessment: Theory, practice and application to neurodisability. John Wiley & Sons; 2016. 2. Bricker D, Waddell M. Assessment, Evaluation, and Programming System for Infants and Children, Volume 4, AEPS Curriculum for Three to Six Years. Paul H. Brookes Publishing Co., Baltimore; 1999. 3. Cripe J, Slentz K, Bricker D. AEPS Measurement for Three to Six Years, Paul H. Brookes Publishing Co., Baltimore; 2000. 4. Corral N, Antia S (2003): Self-Talk Strategies for Success in Math Teaching. Exceptional Children, 2003; 34(4):34-8. 5. Sarant J, Harris D, Bennet L. Academic outcomes for school-aged children with severe-profound hearing loss and early unilateral and bilateral cochlear implants. Journal of Speech, Language, and Hearing Research. 2015;58:1017-32. 6. Hrstinski I, Wilbur RB. Academic achievement of deaf and hard-of-hearing students in an ASL/English bilingual program. J Deaf Stud Deaf Educ. 2016;21(2):156-170. 7. Graham P. Examining the need of attention strategies for academic development in deaf and hard of hearing children. Journal of Education and Human Development. 2015;4(1):16-21. 8. Dammeyer J. Literacy skills among deaf and hard of hearing students and students with cochlear implants in bilingual/bicultural education. Deafness & Education International. 2014;16(2):108-19. 9. Geers AE, Hayes H. Reading, writing, and phonological processing skills of adolescents with 10 or more years of cochlear implant experience. Ear and Hearing. 2011;2(1):49S-59S. 10. Bennett JG, Gardner R, Rizzi GL. Deaf and hard of hearing students' through-the-air English skills: a review of formal assessments. American Annals of the Deaf, 2014;158(5):506-21. 11. Gowramma I. Arithmetic difficulties of children with hearing impairment. In: S. Chinn. The Routledge International Handbook of Dyscalculia and Mathematical Learning Difficulties (pp.125-145). New York: Routledge; 2015. 12. Huber M, Kipman U, Pletze B. Reading instead of reasoning? Predictors of arithmetic skills in children with cochlear implants. International Journal of Pediatric Otorhinolaryngology, 2014;78(7):1147-52. 13. Marschark M, Lang H, Albertini J. Educating deaf students: from research to practice. New York: Oxford University Press; 2002. (odabrana poglavlja) 14. Spencer E, Marschark M. Evidence-based practice in educating deaf and hard-of-hearing students. New York: Oxford University Press; 2010. (odabrana poglavlja) 15. Louise E, Paatsch, Dianne M. Toe; A comparison of pragmatic abilities of children who are deaf or hard of hearing and their hearing peers. J Deaf Stud Deaf Educ. 2014;19(1):1-19. 16. Sorkin D, Gates-Ulanet P, Mellon N. Psychosocial aspects of hearing loss in children. Otolaryngologic Clinics of North America. 2015;48(6):1073-80. 17. De Jong, J. (2008) Bilingualism and Language Impairment. U: Ball, M.J., Perkins, M.R., Müller, N., Howard, S. (ur.) The Handbook of Clinical Linguistics. Blackwell. 18. Genesee F, Paradis J, Crago M. Dual language development and disorders: A handbook on bilingualism and second language learning. Baltimore, MD: Brookes; 2004. 19. Paradis J. Bilingual children with specific language impairment: Theoretical and applied issues. Applied Psycholinguistics. 2008; 28:551-564. 20. Kovačević M, Pavličević-Franić D. Komunikacijska kompetencija u višejezičnoj sredini I: prikazi, problemi, putokazi. Zagreb - Jastrebarsko: Sveučilište u Zagrebu ; Naklada Slap; 2002. 21. Pavličević-Franić D, Kovačević M. Komunikacijska kompetencija u višejezičnoj sredini II: teorijska razmatranja, primjena. Zagreb - Jastrebarsko: Sveučilište u Zagrebu; Naklada Slap; 2003- 22. Torrence JM, Baylor CR, Yorkston KM, Spencer KA. Addressing Communicative Participation in Treatment Planning for Adults: A Survey of U.S. Speech-Language Pathologists. Am J Speech Lang Pathol. 2016; 25(3): 355-370. 23. Social Language Use (Pragmatics)- American Speech-Language-Hearing Association. 2017. 24. Cuskelly M, Gilmore L. Attitudes to Sexuality Questionnaire (Individuals with an Intellectual Disability): Scale development and community norms. Journal of Intellectual and Developmental Disability. 2007;32 (3): 214-221. 25. Bujas Petković Z, Frey Škrinjar J, i sar. Poremećaji autističnog spektra: značajke i edukacijsko-rehabilitacijska podrška. Zagreb: Školska knjiga; 2010.			
Број часова активне наставе			Остали часови: -
Предавања: 30	Вежбе: 150	Други облици наставе: -	
Студијски истраживачки рад: 90			
Методе извођења наставе Интерактивна настава; Power Point Presentations; Практичан рад;			
Оцена знања (максимални број поена 100)			
Предиспитне обавезе	поена	Завршни испит	поена
активност у току предавања	5	писмени испит	50
практична настава	5	усмени испит	
колоквијум-и		
семинар-и	40		